



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 66 PŽ-3982/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izjavitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ACM INŽENJERING d.o.o. u stečaju, OIB 33949289626, Zagreb (Grad Zagreb), Šenova 7, odlučujući o žalbi vjerovnika MIRJANE HREN iz Zagreba, Antuna Stipančića 5, OIB 59021334081, kojeg zastupa punomoćnica Jasna Matičević, odvjetnica u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2102/2017-442 od 26. listopada 2023., u sjednici vijeća održanoj 28. studenog 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Mirjane Hren iz Zagreba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2102/2017-442 od 26. listopada 2023.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbačen je prigovor vjerovnika Mirjane Hren iz Zagreba, Antuna Stipančića 5, OIB 59021334081, od 16. listopada 2023., kao nedopušten.

2. Stečajni vjerovnik Mirjana Hren iz Zagreba, Antuna Stipančića 5, OIB 59021334081, podnijela je prigovor na (diobu-diobeni popis) i namirenje razlučnog vjerovnika Točka Projekt d.o.o., Zagreb, Posedarska ulica 69D, OIB 07633101237 objavljenom na e-Oglasnoj ploči suda 13. listopada 2023. Sud je odbio prigovor kao nedopušten na temelju odredbe čl. 274. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22), čl. 117. i čl. 124. st. 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22; dalje: OZ).

3. Protiv rješenja žalbu je podnijela stečajni vjerovnik Mirjana Hren iz svih žalbenih razloga. U žalbi u bitnom navodi da je u ovom postupku potrebno primjenjivati odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 125/12, 133/12) cijeneći činjenicu da je stečajni postupak pokrenut prije stupanja na snagu novog Stečajnog zakona. Smatra da je sud pogrešno primijenio odredbe čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17), a nema mjesta primjeni odredbe čl. 117. Ovršnog zakona. Tvrdi da je zaključak suda da žaliteljica Hren Mirjana nije razlučni vjerovnik u ovom predmetu je točan, međutim netočno je utvrđenje suda da žaliteljica kao stečajni vjerovnik nema pravo prigovora, primjenjujući odredbe mjerodavnog prava, a to iz razloga jer se ista kao stečajni vjerovnik namiruje iz iznosa kupovnine ostvarene unovčenjem nekretnine stečajnog dužnika na kojoj je bilo upisano razlučno pravo u korist Točka projekt d.o.o., i to iznosa koji će preostati po namirenju razlučnog vjerovnika i namirenja troškova unovčenja. Nadalje navodi kako osporava prijavljenu tražbinu razlučnog vjerovnika u dijelu obračunatih i zatraženih zateznih kamata u iznosu od 944.632,85 EUR. Zaključno izražava svoje nezadovoljstvo vođenjem stečajnog postupka. Predlaže da ova sud pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je rješenje pravilno i zakonito.

6. Iz isprava u spisu proizlazi:

- da je na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb zk. ul. br. 17699, k.o. Vrapče, k.č. br. 1015/12, tri zgrade, dio dvije zgrade u Zagrebu, Zagrebačka ulica, ukupne tlocrtne površine 1171 čm i dvorište, površine 1129 čhv odnosno 4060 m<sup>2</sup>, kao razlučni vjerovnik upisan Točka projekt d.o.o., OIB 07633101237, Posedarska ulica 69D, Zagreb,

- da je nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodana u stečajnom postupku,

- da je Mirjana Hren vjerovnik kojem je priznata tražbina u I. i II. višem isplatnom redu.

7. Neosnovan je žalbeni navod da je u ovom postupku potrebno primijeniti odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 125/12, 133/12) jer je stečajni postupak pokrenut prije stupanja na snagu novog Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 čl. 441. st. 1. i 2. SZ-a) odnosno da je sud pogrešno primijenio odredbe čl. 247. st. 1. SZ-a i čl. 117. OZ-a.

8. Pravilno je sud primijenio materijalno pravo kada je primijenio odredbe čl. 247. st. 1. SZ-a koji se primjenjuje u konkretnom slučaju temeljem odredbe čl. 441. st. 2. SZ-a, koji se primjenjuje na sve postupke koji su u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu tog Zakona.

9. Dakle, nije bitno kada je započeo stečajni postupak, nego kada su započete radnje na koje se rješenje odnosi. U konkretnom slučaju određena je prodaja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika rješenjem suda poslovni broj St-2102/2017 od 19. listopada 2017., pravomoćno s 8. studenoga 2017, dakle nakon stupanja na snagu novog Zakona, stoga se suprotno žalbenim navodima u konkretnom slučaju ne primjenjuje Stečajni zakon („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 125/12, 133/12).

10. Člankom 247. stavkom 1. SZ-a određeno je da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini.

11. Člankom 117. OZ-a određeno je kako osoba koja se namiruje iz prodajne cijene može, ako to utječe na njeno namirenje, najkasnije na ročištu za diobu, drugoj takvoj osobi osporiti postojanje tražbine, njezinu visinu i red namirenja.

12. Dakle Stečajni zakon, kao ni Ovršni ne poznaju institut prigovora na prijedlog diobe kupovnine već samo na ročištu za diobu kupovnine osoba koja se namiruje iz prodajne cijene ukoliko to utječe na njeno namirenje može drugoj takvoj osobi osporiti postojanje tražbine, njezinu visinu i red namirenja, a to su osobe koje prema stanju spisa i prema podacima iz zemljišne knjige polažu pravo da se namire iz toga iznosa (čl. 124. st. 2. OZ-a), dakle, razlučni vjerovnici te stečajni upravitelj.

13. U konkretnom slučaju, iz kupovnine ostvarene prodajom zk.č. br. 1015/12, tri zgrade, dio dvije zgrade u Zagrebu, Zagrebačka ulica, ukupne tlocrtne površine 1171 čm i dvorište, površine 1129 čhv odnosno 4060 m<sup>2</sup>, upisane u zk. ul. br. 17699, k.o. Vrapče namiruje se razlučni vjerovnik u čiju korist je na nekretnini bilo upisano založno pravo Točka projekt d.o.o., OIB 07633101237, Posedarska ulica 69D, Zagreb.

14. S obzirom na to da Mirjana Hren nije razlučni vjerovnik u ovom predmetu i nije ovlaštena razlučnom vjerovniku osporiti tražbinu, pravilno je sud odbacio njen prigovor kao nedopušten, te je pravilno na ročište radi diobe kupovnine 22. rujna 2023. pozvao stečajnog upravitelja i osobe koje prema stanju spisa i prema podacima iz zemljišne knjige polažu pravo da se namire iz toga iznosa, odnosno razlučnog vjerovnika Točka projekt d.o.o.

15. Ostali žalbeni navodi vjerovnika vezani za njeno nezadovoljstvo vođenjem stečajnog postupka i radom stečajnog upravitelja nisu od utjecaja na zakonitost pobijanog rješenja.

16. Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 28. studenog 2023.

Predsjednica vijeća  
Draženska Deladio

Broj zapisa: **9-30860-2c67d**

Kontrolni broj: **04e38-6e4f1-d874b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.